在中文wh疑問詞中，不僅承載基本的疑問語義（Interrogative），還在特定語境中展現存在（Existential）或全稱（Universal）的解讀可能性。這三種解讀除了可以根據各自的核可詞進行判讀，句法上也存在各自的分佈限制。

Huang（1982a，b）在其研究中指出，雖然在中文wh疑問詞的表層結構(Surface Structure)上未發生移動，但在邏輯形式(Logical Form)上存在隱性移動，以呈現疑問的語意範疇。中文疑問詞的語意範疇受主句動詞的特性影響。以下例句支持這一理論，即使（1）到（3）的句子唯一的區別在於主句的動詞，其解釋也是不同的。

在（1）中，「問」是一個具有[+Wh]特性的動詞，需要搭配一個疑問句作為補語子句，因此（1）形成一個間接問句。在（2）中，”相信”是一個具有[-Wh]特性的動詞，只能接受直述句作為補語子句，因此（2）為直接問句。相反，「知道」這個動詞具有[±Wh]的性質，因此（3）可以解釋為直接問句，或是間接問句。

（1）張三問我誰買了書 (間接問句)

（2）張三相信誰買了書 (直接問句)

（3）張三知道誰買了書 (間接問句/直接問句)

(Huang 1998: 180)

在Huang（1982a，b）的研究中，除了受到動詞要求的限制外，中文wh疑問詞的範疇還受到其他條件的限制，這取決於所涉及的wh疑問詞的種類。以argument wh-phrase為例，像「誰」或「什麼」這樣的詞，在補語子句中的主詞位置（對應「誰」）和受詞位置（對應「什麼」）均可取得matrix scope。然而，這違反了wh疑問詞孤島限制如（4）或複雜NP限制如（7）-（8）。

另一方面，像「怎麼」或「為什麼」這樣的附加疑問詞性片語則必須遵守以上條件，如（5）–（6）和（9）–（10）所示。這種差異表明不同類型的wh疑問詞在範域限制方面存在差異。

（4）你想知道誰買了什麼

a. “What is the thing x such that you wonder who bought x?”

b. “Who is the person x such that you wonder what x bought?”

（5）你想知道誰為什麼買了書？

“Who is the person x such that you wonder why x bought books?”

（6）你想知道誰怎麼買了書

“Who is the person x such that you wonder how x bought books?”

（7）[NP [S 誰 寫] 的 書] 最有趣？

“Books that who wrote are the most interesting?”

（8）[NP [S 他 談 什麼] 的 書] 最有趣？

“Books in which he discusses what are the most interesting?”

（9）\*[NP [S 他 為什麼 寫] 的 書] 最有趣？

“Books that he wrote why are the most interesting?”

（10）\*[NP [S 他 怎麼 寫] 的 書] 最有趣？

“Books that he wrote how are the most interesting?”

(Huang 1998: 373)

此外，Shao (1996)指出當句中出現疑問詞「呢」時，wh 疑問詞「誰」會取得疑問語義，如例句 (11)。

(11) 誰在笑(呢)?

然而，值得注意的是，「呢」雖然可以作為句中「誰」取得疑問語意的判斷依據，但實際上不是真正的疑問助詞，其存在並不影響句子的語義。換言之，「呢」的出現只是用來強調說話者表達疑問的行為，而非必要的元素。

總的來說，疑問語意的核可詞包含「想知道」、「問」、「呢」等，當這些核可詞與中文的 wh 疑問詞「誰」同時出現在句子中時，wh 疑問詞「誰」會取得疑問語義。但也不排除在句中未出現明顯的疑問語意核可詞的情況。

如前言所述，在中文中，疑問詞還具有非疑問語義的存在語義（Existential）解讀。存在語義的疑問詞通常出現在否定極性的語境中，例如否定詞之後、是非問句中和條件子句中（Huang 1982b; Cheng 1991; Li 1992; Lin 1996, 1998a），如(13)-(15)。

(13) 他沒說什麼 (否定詞之後)

"He didn't say anything."

(14) 你吃了什麼嗎？ (是非問句中)

"Did you eat anything?"

(15) 如果/如果誰欺負你，... (條件子句中)

"If anybody bullies you..."

然而，根據Li（1992）的研究，wh疑問詞在“命題的真值沒有確定的語境中”也可取得存在語義。因此，除了否定極性語境之外，中文存在性疑問詞還可以在不確定的語境、非事實補語和帶有circumstantial「了」的句子中被許可，如下所示。

(16) 他好像喜歡什麼人的樣子 (不確定的語境)

"He seems to like somebody."

(17) 我以為你喜歡什麼 (非事實補語)

"I thought you like something."

(18) 他看到什麼了 (circumstantial「了」)

“(It seems that) he saw something.”

Lin（1998a）提出中文wh疑問詞取得存在語義的最終許可條件如（19）所述。

其中的EPWs表示existential polarity wh-phrases.

(19) Non-Entailment-of-Existence Condition on EPWs (NEEC):

The use of an EPW is felicitous iff the proposition in which the EPW appears does not entail existence of a referent satisfying the description of the EPW.

(Lin 1998a: 230)

也就是說，在沒有確定的指示物存在，作為EPWs的解釋的情況下，wh疑問詞取得存在語義。此種語境如上所述，包含否定詞之後、是非問句中、條件子句和真假值不定的情況，而造成這類語境的詞，就是使wh疑問詞取得存在語義的核可詞，如「沒」、「不」(否定詞)之後、「嗎」、A-not-A問句(是非問句)中、「如果」(條件子句)中和「似乎」、「好像」句(真假值不定)中。

此外，Li提出這些存在語意的核可詞必須c-command 中文wh疑問詞，

wh疑問詞若離開存在語意核可詞的管轄範圍，中文wh疑問詞無法取得存在語義解讀。如(13)和(20)、(21)和(22)。

(13) 他沒說什麼

"He didn't say anything."

(20) 誰不喜歡李四

“\*Somebody does not like Lisi”

(21) 他喜不喜歡什麼？

“Does he like something/anything?”

(22) \*什麼人喜不喜歡他？

“Does someone/anyone like him?”

並且，存在語意核可詞的補語子句若包含一個以上的wh疑問詞，如(23)所示，主語位置的「誰」和賓語疑問詞的「什麼」都可以取得存在解讀。

(23) 他以為誰喜歡什麼。

“He thought somebody liked something.”

而wh疑問詞和副詞「都」同時出現時，可以被視為全稱量化詞(universal quantifier)，相當於“每個”或“任何” （Huang（1982b）；Cheng（1994 ）；Lin（1996），如以下例句所示

（24）誰都認識他

“Everyone/anyone knows him.”

此外，「都」必須符合在wh疑問詞左邊之條件(Leftness Condition)，才能使wh疑問詞產生全稱語義（Lee（1986）；Cheng（1995）；Lin（1998b）。

（25）（什麼）他（什麼）都吃

“He eats everything/anything.”

然而，當一個句子包含兩個位於「都」左邊的wh疑問詞時，只有最靠近「都」的那個疑問詞可以取得全稱語義，如（26）所示。

（26）誰什麼都吃

a. “Who eats everything?”

b. “\*What does everyone eat?”

c. “\*Everyone eats everything.”

（Cheng 1995: 203）

除此之外，Cheng（1995）觀察到wh疑問詞即使在island中，仍可以連結到全稱語義的核可詞「都」而產生全稱語義，如（27）和（28）所示。

（27）[李四吃什麼] 都跟我無關

“Whatever Lisi eats is irrelevant to me.”

（Cheng 1995: 203）

（28）[誰寫的書] 我都看

“For all x, x wrote books, I read them.”

（Cheng 1995: 204）

並且，若是有一個以上的wh疑問詞在island中，「都」連結到island中的所有wh疑問詞，使它們都獲得全稱語義，如（29）所示。

（29）[誰吃什麼]都跟我無關

“Whoever eats whatever is irrelevant to me.”

（Cheng 1995: 222）

因此，只用Leftness Condition這樣線性的概念，無法完整判定句中的wh疑問詞是否取得全稱語義。需要加入c-command的概念進行判斷。當句子未出現island時，所有在全稱語義核可詞「都」之左側的wh疑問詞，皆c-command「都」，在此情況下只有靠近「都」的wh疑問詞取得全稱語義。  
  
而當所有wh疑問詞皆在island中，即使wh疑問詞在線性上一樣處於「都」的左側，但以c-command的概念來看，所有在island中的wh疑問詞皆不會c-command「都」。在此情況下，island中的wh疑問詞皆能獲得全稱語義。

Lin（1996）提出「wh疑問詞 . . . 都」結構實際上是省略的「無論」。因此，當句中出現「無論」時，通常「都」也會伴隨著出現。而「無論」可以選擇一個疑問wh-question或一個wh-NP作為其補語，如以下例句所示。

（30）（無論）誰都可以來

“Anybody may come.”

（31）（無論）你做什麼都與我無關

“No matter what you do, it has no relation to me.”

也就是說，以上含「都」和wh疑問詞的句子其實都包含一個可有可無的「無論」，加上「無論」並不會對句子語義造成影響， wh疑問詞取得全稱語義的條件也不受「無論」的存在與否影響。

例如以下例句（32），與（29）所要表達之語義完全相同，也與(55)同樣，在island中的「誰」和「什麼」皆取得全稱語義。

（32）[(無論)誰吃什麼]都與我無關

“No matter who eats what, it is irrelevant to me.”

而（33）與（26）相對應，並且一樣只有「什麼」獲得全稱語義，「誰」則只有疑問語義。

（33）誰(無論)什麼都吃

“Who eats everything?”

此外，shi (2021) 提出，構成「同現」關係的「誰」和「什麼」也可能取得全稱語義。其中，「同現」關係指處於論元位置的兩個或多個疑問詞，如以下例句:

(34) a. 誰教誰考。 d. 你做什麽，我就吃什麽。

b. 誰投資，誰管理，誰受益。 e. 依法該定什麽罪，就定什麽罪。

c. 誰想吃什麽，誰就吃什麽。 f. 你不說什麽，我也知道是什麽。  
 （Shi 2021 : 41）

其中，有同現關係的wh疑問詞句子分成「異指」、「互指」、「疊指」和「同指」四種類型。分別由以下例句代表:

(35) a. 誰是誰非。 b. 誰好誰壞。 c. 什麽事該做，什麽事不該做。 (異指)

(36) a. 他們誰也離不開誰。 b. 咱們誰跟誰。 c. 這都什麽跟什麽。 (互指)

(37) a. 愛誰誰。 b. 想咋地咋地。(疊指)

（Shi 2021 : 42）

(38) 誰先來，誰先吃。 (同指)

其中，以(37)為代表的”異指”的”同現”句中，這表示前後兩個小句中涉及的事物或概念屬於不同的集合，而且它們的性質是對立或相反的，因此不能透過後項疑問詞來回指前項疑問詞。wh疑問詞在此種句子中呈現疑問語義。

而以(36)為代表的”互指”的”同現”句中，前項疑問詞在句子中可能會與一個複數代詞 + 名量詞結構一起作為主語，而後項疑問詞則充當句子的賓語。因為後項疑問詞也不能回指前項疑問詞，因為是兩個不同的所指互相的關係。在這種結構中，並列主詞的存在是可有可無的，例如(36b)中的”咱們”可以省略。而wh疑問詞在此種句子中也會呈現疑問語義。  
  
以(37)為代表的”疊指”的”同現”句中，事實上是(38)所代表之”同指”的”同現”句的省略句。句子中的兩個疑問詞需要共同指向一個特定的事物或概念。後項疑問詞的意義和指稱依賴於前項疑問詞，兩者之間存在照應關係。換句話說，後項疑問詞只有在前項疑問詞的賦值或指引下才能確定其具體指稱。在此種句子中，wh疑問詞會取得全稱語義。

因此，核可全稱語義的語境為wh疑問詞出現在「都」的左側，在含有一個以上疑問詞時，靠近「都」的wh疑問詞取得全稱語義。而當wh疑問詞皆在island中時，所有疑問詞皆取得全稱語義。此外，有「疊指」和「同指」這兩種類型的同現句也是核可全稱語義的語境，而「異指」、「互指」這兩種類型的同現句中，wh疑問詞取得疑問語義。

在疑問語義、存在語義和全稱語義三種wh疑問詞語義的核可詞之間，有一種有效力大小的關係，即疑問語義的效力優於全稱語義，而全稱語義的效力優於存在語義。以wh疑問詞"誰"為例:

疑問語義的效力優於全稱語義，如例句(39)所示。在此例句中，疑問語義的效力高於全稱語義，雖然此句同時包含疑問語義的核可詞「想知道」，和全稱語意的核可詞「都」，並且wh疑問詞出現在「都」的左側，同時符合核可疑問語意和存在語義的條件，但此句的wh疑問詞「誰」只有取得疑問語義。

(39) 我想知道誰都考第一名

” I wonder who always gets first place in the exam?”

全稱語義的效力優於存在語義，如例句(40)。這種情況下，全稱語義的效力較大。雖然此句同時包含全稱語義的核可詞「都」，和存在語意的核可詞否定詞「不是」。並且wh疑問詞出現在「都」的左側，否定詞不是「不是」之後，同時符合核可全稱語意和存在語義的條件，但此句的wh疑問詞「誰」只有取得全稱語義。

(40) 不是誰都對我這麼好

"Not everyone is so friendly to me."

疑問語義的效力優於存在語義：比如，他以為誰喜歡什麼呢？。在這個情境中，疑問語意核可詞無條件大於存在語義的核可詞，效力甚至強過結構近距效應 (structural minimality)，如(41)所示，疑問語意核可詞「呢」出現時，就算存在語義核可詞「以為」在結構上距離wh疑問詞「誰」、「什麼」較近，wh疑問詞還是取得疑問語義。

(41) 他以為誰喜歡什麼呢？

“Who(x), what(y), he thought x liked y?”

\*“Who(x), he thought x liked something?”

\*“What(y), he thought somebody liked y?”

\*“He thought who liked what.”

根據此類現象，Li (1992)提出(42)的通則。

(42) A licensor of an existential wh-phrase will not block the licensing of a higher constituent question licensor, but the lower constituent question licensor will block the licensing potential of a higher existential licensor.

歸納三種中文wh疑問詞語義核可詞之效力規則，有助於發展基於語言學理論的wh疑問詞檢查器。這種檢查器能夠依據以上語言學理論基礎，正確且高效地解讀語義。